



13. ความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผล

- ความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผล เมื่อเข้าหลักเกณฑ์ตามมาตรา 420 ครบถ้วน ผู้กระทำจะต้องรับผิดชอบในความเสียหายนั้นเพียงไร
- ปกติความเสียหายต่างๆ ที่เกิดขึ้นย่อมมีที่มา
- คือ เกิดจากสาเหตุ ถ้าเหตุๆ เดียวทำให้เกิดผลอย่างนั้นขึ้นมา ก็ไม่มีปัญหา เพราะมีเหตุเดียว

- เช่น ดีหัวแตก ผลหัวแตกมาจากเหตุคือการดีหัว
- แต่ถ้าคนสองคนไม่ได้เป็นตัวการร่วมตามมาตรา 432 ต่างคนต่างดีแล้วเลือดไหลไม่หยุดเลยตาย ก็ มีปัญหาว่าความตายมาจากไหน ใครต้องรับผิดชอบ
- เป็นเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผล ทำให้เกิดทฤษฎีขึ้นมา 2 ทฤษฎี

2

- 1. ทฤษฎีเงื่อนไขหรือทฤษฎีผลโดยตรง หรือที่เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ทฤษฎีความเท่าเทียมกันแห่งเหตุ
- หมายถึง ถ้าไม่มีการกระทำที่ถูกล่าวหาผล จะไม่เกิด

3

- ถือว่าผลที่เกิดขึ้นนั้นเกิดจากการกระทำที่ถูกล่าวหา ผลอันหนึ่งอาจจะเกิดจากหลายเหตุได้
- ถ้าการกระทำของผู้ถูกล่าวหาเป็นเหตุหนึ่งในหลายๆเหตุ นี้แล้ว
- ผู้กระทำก็ต้องรับผิดชอบโดยไม่ต้องคำนึงถึงว่ามีเหตุอื่นมาทำให้เกิดผลนั้นได้

4

- 2. ทฤษฎีมูลเหตุเหมาะสม หมายความว่า ในบรรดาเหตุทั้งหลายที่ก่อให้เกิดผลขึ้นนั้น ในแง่ความรับผิดชอบของผู้กระทำ
- เฉพาะแต่เหตุที่ตามปกติย่อมก่อให้เกิดผลเช่นนั้นเท่านั้นที่ผู้กระทำต้องรับผิดชอบ

5

คำพิพากษาฎีกาที่ 5129/2556

➤ ให้วิ่งมากเกินไป เด็กตาย → ผลโดยตรง

- ครูสั่งให้ นักเรียนวิ่ง รอบสนาม 3 รอบ
- วิ่งไม่ดี ก็ให้วิ่งอีก 3 รอบ
- ไม่ดีอีก ก็ให้วิ่งอีก ในขณะที่แดดร้อนจัด ไม่เหมาะสม

6

- เพราะอาจเป็นอันตรายแก่เด็กอายุ 11 -12 ปี เด็กหัวใจล้มเหลว แม้ จะไม่ทราบว่า เป็นโรคหัวใจ
- เมื่อเด็กตาย เป็นละเมิด

7

คำพิพากษาฎีกาที่ 8789/2559

- จำเลยที่ 1 ขับรถชนท้ายรถยนต์หมายเลขทะเบียน 6 ค-2998 กทม.
- เป็นเหตุให้รถคันดังกล่าวพุ่งชนรถแท็กซี่และรถตู้ซึ่งอยู่ด้านหน้าได้รับความเสียหาย

8



ชนท้ายไม่ชนต่อ → ผลโดยตรง

- การที่จำเลยที่ 1 ขับรถชนรถคันอื่นจนทำให้เกิดความเสียหายแก่รถคันอื่นถึง 3 คัน ย่อมเป็นผลโดยตรง
- อันเกิดจากความประมาทเลินเล่อของจำเลยที่ 1 ซึ่งขับรถด้วยความเร็วสูงในขณะเมาสุรา

9

- เรื่องนี้ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับรถทุกคันสืบเนื่องมาจากการขับรถในขณะเมาสุราของจำเลยที่ 1 ทั้งสิ้น
- ส่วนจำเลยอื่นๆ ซึ่งขับรถคันอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นรถแท็กซี่หรือรถตู้จะต้องมีส่วนรับผิดชอบหรือไม่ จะต้องไปพิสูจน์เท็จจริงว่ามีส่วนในการประมาทด้วยหรือไม่

10

- ถ้าขับใช้ความเร็วตามปกติอยู่ในเส้นทางหากเป็นเพราะรถของจำเลยที่ 1 ทำให้ชนแล้วก็ไถลไปชนรถคันอื่นๆ
- โดยที่รถคันอื่นๆ ไม่ได้เกี่ยวข้องด้วย ถือว่าไม่มีส่วนประมาทด้วย
- แต่ถ้าวรถคันอื่นมีส่วนประมาทด้วย ก็ต้องมีส่วนรับผิดชอบในการคิดค่าเสียหายตามพฤติการณ์

11

คำพิพากษาฎีกาที่ 1898/2518

➤ **ชนรถบรรทุกยาง ยางหาย →
ผลโดยตรง**

- คุณขับรถของจำเลยที่ขับรถโดยประมาท
เป็นเหตุให้ชนรถบรรทุกยาง
- ซึ่งถ้าไม่ชน ก็คงไม่ถูกคนร้ายลักยาง
รถยนต์ในที่เกิดเหตุ

12

- การสูญหายของยางรถยนต์ จึง
เป็นผลโดยตรงจากการละเมิด
- จำเลยต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย
ให้โจทก์ในผลแห่งละเมิดของ
คนขับรถของจำเลย

13

14.มีเหตุแทรกซ้อนให้เสียหายมากขึ้น

- มีเหตุแทรกซ้อนให้เสียหายมากขึ้น
- มีความเสียหายบางอย่างที่การกระทำนั้นขาดตอนไปแล้ว
- แต่มีเหตุแทรกซ้อนขึ้นมา

14

- คนกระทำคนแรกจะต้องรับในผลนั้นหรือไม่
- เช่น ก. ทำร้าย ข. ระหว่าง ข. ไปรักษาตัวที่โรงพยาบาลก็ถูก ค. ตามมายิง ข. ถึงแก่ความตายที่โรงพยาบาล

15

- กับอีกกรณีหนึ่ง ก. ขับรถชน ข. สลอบในที่มีดและเปรี๊ยะ แล้วทิ้ง ข. ซึ่งนอนสลบไว้
- ต่อมาก็มีรถแล่นมาทับ ข. ถึงแก่ความตาย
- ทั้งสองอย่าง ก. คนทำคนแรกจะต้องรับผิดชอบหรือไม่

16

- ก็ต้องยึดหลักว่าเหตุแทรกซ้อนที่ทำให้ตาย วิทยุชนคาดหมายได้หรือไม่ว่าเกิดขึ้นได้
- เราใช้หลักนี้ไปวินิจฉัยข้อเท็จจริงต่างๆ ว่า ที่มีเหตุแทรกซ้อนขึ้นมาทีหลังนี้ วิทยุชนคาดหมายว่าจะเกิดได้หรือไม่

17

- กรณีที่ ก. ตีหัว ข. ระหว่างไปรักษาตัวที่โรงพยาบาล
- แล้วถูก ค. ตามไปยังที่โรงพยาบาลซึ่งไม่เกี่ยวข้องกัน วิญญูชนไม่อาจคาดหมายได้

18

- เพราะฉะนั้นการตายของ ข. นั้น ก. คนทำคนแรกไม่ต้องรับผิดชอบ
- แต่กรณีหลังวิญญูชนคาดหมายได้ว่าทั้งคนนอนสลบในที่เปลี่ยวและมีดอาจถูกรถอื่นทับตายได้ ก. ต้องรับผิดชอบในความตายนั่น

19

15.เสียหายไถ่กลับว่าเหตุ

- เสียหายไถ่กลับว่าเหตุ เมื่อมีเหตุละเมิดเกิดขึ้นแล้ว มีเหตุการณ์ต่อเนื่องกันไปเรื่อยๆ
- เช่น ทำไข่เปิดเขาแตกหนึ่งฟอง
- ถ้าไม่ทำไข่แตกก็เอาไข่นั้นไปฟักได้เปิดมาตัวหนึ่ง

20

- ออกลูกไปเรื่อยๆ ก็เป็นเล้า
- นำไปขายได้เงินนำไปซื้อโรงงานได้ไม่รู้จบ
- เขาเรียกว่ามีการกระทำเกิดขึ้นแล้วมีเหตุการณ์ต่อเนื่องกันเป็นทอดๆ ไป ก็มีปัญหว่าผู้กระทำจะต้องรับผิดชอบในความเสียหายนั้นเพียงใด
- กรณีนี้ก็ต้องถือว่าการกระทำต้องมีการสิ้นสุด คือยุติขาดตอนเสียบ้าง

21

- การกระทำละเมิดอย่างหนึ่งก็อาจมีความเสียหายต่อเนื่องจากการกระทำนั้น
- แต่ก็ต้องมีหยุดชักที่ไม่ใช่ไม่รู้จกจบ
- ทำไปแตกฟองหนึ่งความเสียหายคืออะไร ก็คือไขฟองหนึ่งราคาเท่าไรก็ว่าไป

22

- การที่นำไปพักแล้วออกเป็นตัว แล้วต้องเป็นอย่างโน้นอย่างนี้เป็นการคาดการณ์
- กรณีอย่างนั้นเขาเรียกความเสียหายไกลกว่าเหตุ ผู้กระทำไม่ต้องรับผิดชอบ

23



ขับรถชน → ไปร.พ → ออกมา →
โดนชนอีก → ไกลกว่าเหตุ

- เคยมีตัวอย่างเรื่องขับรถชนแล้วก็ไปรักษาตัวที่โรงพยาบาล รักษาตัวเสร็จเดินออกมาข้างนอก กลางถนนถูกรถชนซ้ำสอง
- การกระทำตอนแรกที่ต้องรักษาตัวที่โรงพยาบาล ถือว่าสิ้นสุด ตั้งแต่ตอนนั้น หลังจากทำแผลเสร็จแล้วออกไปถูกรถชน เขาเรียกว่าไกลกว่าเหตุ

24



ใช้มัดพัน → บาดเจ็บ → หมอรักษา
ไม่ดี → ผลโดยตรง

- กรณีที่ทำเขาบาดเจ็บแล้วก็ไปรักษา ไม่ดีหรือหมอไม่เก่ง ทำให้บาดเจ็บมากขึ้นอย่างนี้วิญญูชนพึงคาดหมายได้ กรณีนี้ไม่ไกลกว่าเหตุ

25

คำพิพากษาฎีกาที่ 131/2496

➤ เก็บสมุดเช็คเอง → ปลอมยาก →
มีคนเอาไป → ไม่ละเมิด

- ในเรื่องละเมิด กฎหมายดูแลแห่งการกระทำอันเป็นผลธรรมดา
- หรือโดยตรง หรือใกล้ชิดกับเหตุเท่านั้น

26

- จริงอยู่ ถ้าจำเลยซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของโจทก์เก็บรักษาสมุดเช็คและตราบอกบัญชีไว้เอง ก็เป็นการป้องกันอย่างดี
- ผู้ร้ายจะหาโอกาสปลอมเช็คไปเบิกเงินของโจทก์ได้ยาก

27

- แต่นั้นเป็นความคิดเห็นของบุคคล
- หากกฎหมายบัญญัติว่าผู้มีหน้าที่
เช่นจำเลย (ผู้จัดการองค์การรถไฟ
สายแม่กลอง) จะต้องใช้ความระวัง
รักษาดังที่โจทก์ต้องการนั้นไม่

28

- จึงอาจตำหนิจำเลยในทางปกครอง
ได้
- แต่จำเลยไม่ต้องรับผิดชอบละเมิด
เพราะ ไม่ใช่ผลโดยตรงใกล้ชิดกับ
การกระทำของจำเลย

29

16.ผู้เสียหายทำเอง

- ผู้เสียหายทำเอง
- กรณีที่ความเสียหายเกิดจากการกระทำของผู้เสียหายเอง
- ถ้าเป็นผลเนื่องมาจากการทำละเมิดของจำเลยแล้ว

30

- จำเลยต้องรับผิดชอบเพราะการที่ผู้เสียหายกระทำไปตามความสามารถแล้ว
- หากจำเลยไม่เป็นต้นเหตุความเสียหายก็ไม่เกิด จำเลยต้องรับผิดชอบ

31

คำพิพากษาฎีกาที่ 114/2510



ขับรถไม่เร็ว → ล้อตกหลุม

ไม่คว่ำ → โคดไปเอง → ตาย → ไม่ใช่

ผลโดยตรง → ประมาท

- จำเลยไม่ได้ขับรถเร็วและทางลวกไม้ที่ขับมานั้นเป็นทางจำกัดบังคับให้ขับ
- โดยข้างหนึ่งเป็นคลอง อีกข้างหนึ่งเป็นเขา จะขับให้ห่างคลองไปอีกไม่ได้เพราะติดเขา 32

- การที่ล้อพ่วงเอียงนั้นก็นื่องจากที่ตรงนั้นเป็นหลุมเอาหินกองไว้หินแตก
- เป็นเหตุผลให้ระดับล้อที่ผ่านไปทรุดลงต่ำลง
- และรถคันที่จำเลยขับไม่ได้คว่ำ

33

- ถ้าผู้ตายไม่ด่วนตัดสินใจกระโดดจากรถเหมือนคนอื่นก็คงไม่ได้รับอันตรายแต่อย่างใด
- ดังนั้นหาใช่ความประมาทของจำเลยไม่

34

- โจทก์ก็อ้างทฤษฎีเจื่อนใจบอกว่า
- ถ้าจำเลยไม่ขับรถทำให้หวาดเสียวอย่างนี้คนก็ไม่ต้องกระโดดไปถึงแก่ความตาย
- แต่ศาลฎีกาไม่ถือว่าจำเลยได้กระทำโดยประมาทเลินเล่อ

35

- เพราะตามสภาพของถนนนั้น
ต้องเป็นอย่างนั้น
- เหตุเกิดจากการกระทำของ
ผู้ตาย

36

17. ไม่ถือว่าเป็นเสียหาย

- ไม่ถือว่าเป็นเสียหาย
- มีการกระทำบางอย่างแม้ผู้ถูกระทำจะได้รับ
ความเสียหาย
- แต่ความเสียหายนั้นมิใช่เกิดจากการกระทำของ
จำเลยโดยตรงหรือโดยนิตินัย
- ไม่ถือว่าเป็นผู้เสียหาย ผู้กระทำก็ไม่ต้องรับผิดชอบ

37

18.ผู้เสียหายทำผิดอาญา

- ผู้เสียหายทำผิดอาญา ความเสียหายที่เกิดจากผู้เสียหายเป็นผู้มีส่วนกระทำความผิดทางอาญาด้วย
- ผู้เสียหายฟ้องฐานละเมิดได้หรือไม่
- เช่น กรณีหลอกว่าจะช่วยวิ่งเต้นเรื่องคดี ฝากเข้าทำงาน เลื่อนตำแหน่ง

38

- ขอสัมปทาน ต่างๆ คนที่มาหลอกเป็นผู้ทำละเมิด
- เพราะทำโดยมิชอบด้วยกฎหมายทำให้ผู้อื่นเสียหาย
- แล้วผู้ถูกกระทำเสียหายต้องเสียเงินเสียทองไป แล้วจะฟ้องเรียกคืนได้หรือไม่

39

- เมื่อตัวเองเป็นผู้กระทำผิดอาญาเสียเองแล้ว
- ก็ถือหลักว่าไม่เสียหายเพราะมีส่วนที่ไปใช้ให้เขาทำผิดอาญา ไปให้สินบนเจ้าพนักงานคดีอาญาไม่ถือว่าเป็นผู้เสียหาย
- ในคดีแพ่งก็ไม่ถือว่าเป็นผู้เสียหายด้วย

40

19. ทรัพย์ที่เสียหายถูกโอน

- ทรัพย์ที่เสียหายถูกโอน
- เมื่อเสียหายแล้ว ก็ฟ้องเรียกค่าสินไหมทดแทนได้
- มีบางกรณีเมื่อความเสียหายหมดไปจะฟ้องได้หรือไม่
- เช่น รถถูกชนบด วันรุ่งขึ้นเจ้าของก็ขายรถไปหรือรถถูกขโมยไป

41

- เจ้าของเดิมจะฟ้องเรียกค่าเสียหายได้หรือไม่
- อาจจะเถียงได้ว่า ขายรถไปแล้วไม่เสียหาย แถมขายได้ราคาดีเสียด้วย ให้ไปเอารถมาจะซ่อมให้
- หลักไม่อยู่ตรงที่ว่าผู้ทำละเมิดสามารถทำให้ทรัพย์สินนั้นคืนดีได้หรือไม่

42

- ในเรื่องละเมิดมีหลักว่าต้องพยายามเยียวยาให้ผู้เสียหายคืนฐานะเดิม
- ก็หมายความว่ารถบุบก็ต้องทำให้หายบุบ แต่เมื่อทำไม่ได้เพราะขายหรือหายไปแล้ว
- แต่หนี้ละเมิดยังไม่ระงับ ก็ต้องใช้ค่าเสียหาย

43

20.ต้องใช้คำสินไหมทดแทนเพื่อการ ละเมิด

- ต้องใช้คำสินไหมทดแทนเพื่อการละเมิด
- ที่มาตรา 420กำหนดว่า “ จำต้องใช้คำสินไหม
ทดแทนเพื่อการนั้น ” ไม่ใช่หลักเกณฑ์ของ
การทำละเมิด

44

- แต่เป็นผลของการละเมิดทำให้เกิดหนี้ที่
จะต้องใช้คำสินไหมทดแทนเพื่อการละเมิด
- ส่วนวิธีใช้คำสินไหมทดแทนและต้องใช้
อะไร และอย่างไร
- ต้องเป็นไปตามหมวด 2 ว่าด้วยคำสินไหม
ทดแทน

45

21. ผู้เสียหายได้รับเยียวยาความเสียหาย

- ผู้เสียหายได้รับเยียวยาความเสียหาย
- มีบางกรณีผู้เสียหายได้รับเยียวยาความเสียหายนั้นแล้ว
- มีปัญหาว่าจะฟ้องผู้ทำละเมิดได้หรือไม่
- แยกพิจารณาตามลักษณะที่ได้รับเยียวยา

46

22. กรณีประกันภัย

- กรณีประกันภัย
- ถ้าวินิจฉัยผู้เสียหายเอาประกันภัยไว้
- เมื่อรถได้รับความเสียหายเนื่องจากการทำละเมิด ผู้เสียหายเลือกได้ 2 ทาง

47

- ทางแรกก็คือฟ้องผู้ทำละเมิดให้รับผิดชอบตาม มาตรา 420, 437
- หรืออีกทางหนึ่ง ผู้เสียหายมีสิทธิเรียกร้องเอาจากบริษัทประกันภัย
- ถ้าบริษัทประกันภัยจ่ายให้เต็มตามความเสียหายแล้ว

48

- บริษัทประกันภัยรับช่วงสิทธิที่จะไปฟ้องเรียกค่าสินไหมทดแทนจากผู้ทำละเมิด
- ซึ่งเท่ากับเป็นการแปลงหนี้ใหม่ ขาดจากผู้ทำละเมิดได้เฉพาะส่วนที่ขาด
- ส่วนบริษัทประกันภัยจ่ายไปเท่าไรก็รับช่วงสิทธิมาฟ้องผู้ทำละเมิดได้เท่านั้น

49

23.กรณีประกันชีวิต

- กรณีประกันชีวิต
- การประกันชีวิตไม่ใช่ประกันภัยแบบที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน
- แต่มีลักษณะเป็นการสะสมทรัพย์

50

- ฉะนั้น กรณีที่ประกันชีวิตแล้วมีผู้ทำละเมิดต่อชีวิต ทายาทของผู้ตายในฐานะผู้รับประโยชน์ก็ไปรับจากบริษัทประกันชีวิตได้
- ขณะเดียวกันก็ฟ้องผู้ทำละเมิดได้

51

- ไม่ถือว่าชำฉ้อน ไม่ถือว่าหนี้ละเมิดระงับ
- และขณะเดียวกันถ้าบริษัทประกันชีวิต
จ่ายเงินให้แก่ทายาทของผู้ตายไปแล้ว
- ก็ไม่ได้รับช่วงสิทธิที่จะไปฟ้องผู้ทำละเมิด

52

24.กรณีมีสวัสดิการ

- กรณีมีสวัสดิการ
- ข้าราชการหรือพนักงานบริษัทห้างร้านที่มีสวัสดิการช่วยค่ารักษาพยาบาล
- เอาใบเสร็จรับเงินมาเบิกจากหน่วยงาน
ของตน

53

- มีปัญหาว่ารับเงินมาแล้วจะฟ้องผู้ทำละเมิดได้หรือไม่
- ก็ต้องดูว่าหน่วยงานของผู้เสียหายจ่ายสวัสดิการเป็นหน้าที่ตามกฎหมายบังคับหรือไม่

54

- ถ้าไม่ใช่หน้าที่ตามกฎหมายบังคับแต่เป็นเรื่องให้สวัสดิการ
- หน่วยงานนั้นก็ไม่ได้รับช่วงสิทธิ
- ขณะเดียวกันผู้เสียหายซึ่งได้รับค่ารักษาพยาบาลแล้ว

55

- ก็ยังมีสิทธิฟ้องเรียกจากผู้ทำละเมิดได้
- หลักเดียวกันเพื่อนฝูงช่วยออกเงินค่ารักษาพยาบาลให้ก็ไม่ได้รับช่วงสิทธิ ผู้บาดเจ็บก็ไปฟ้องผู้ทำละเมิดได้ ไม่ซ้ำซ้อน

56

25. กรณีบัตรทอง 30 บาท รักษาทุกโรค

- กรณีบัตรทอง 30 บาท รักษาทุกโรค
- คือบัตรประกันสุขภาพที่ให้สิทธิประโยชน์หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าแก่ผู้ถือบัตร
- ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลได้เป็นอย่างดี

57

- กรณีบัตรทอง 30 บาท รักษาทุกโรค
- คือบัตรประกันสุขภาพที่ให้สิทธิประโยชน์หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าแก่ผู้ถือบัตร
- ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลได้เป็นอย่างดี

58

- จึงได้รับการตอบรับจากผู้คนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะบุคคลที่มีฐานะระดับยากจนไปจนถึงปานกลาง
- เมื่อผู้เสียหายที่ถือบัตรทองแล้วถูกทำละเมิด
- ก็ได้ประโยชน์หลักประกันสุขภาพ ซึ่งได้รับการช่วยลดค่ารักษาพยาบาล

59

- ก็มีปัญหว่าผู้ทำละเมิดจะอ้างว่าผู้เสียหายได้ใช้สิทธิบัตรทองแล้ว
- จึงขอชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะที่ผู้เสียหายจ่ายไปจริงได้หรือไม่
- ในกรณีนี้ก็ไม่ต่างจากข้าราชการที่มีสวัสดิการรักษายาบาลจากหน่วยงานของรัฐมีสิทธิเบิกค่ารักษายาบาลจากหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดได้

60

- กรณีดังกล่าวผู้ทำละเมิดก็อ้างไม่ได้ว่าข้าราชการที่ถูกทำละเมิดมีสิทธิเบิกค่ารักษายาบาลแล้ว เช่นเดียวกับผู้เสียหายที่มีบัตรทอง 30 บาท
- ผู้ทำละเมิดก็อ้างไม่ได้เช่นกันผู้ทำละเมิดจึงต้องรับผิดชอบในความเสียหายเท่ากับผู้เสียหายที่ไม่มีสวัสดิการรักษายาบาล ไม่มีบัตรทอง 30 บาท

61

คำพิพากษาฎีกาที่ 8467/2559

➤ มีสิทธิรักษา 30 บาท ไม่ได้จ่าย ก็
ฟ้องเรียกได้

- ปัญหาว่าโจทก์ไม่มีสิทธิเรียกร้องค่ารักษาพยาบาลจำนวน 758,467 บาท
- เพราะเหตุที่โจทก์ใช้สิทธิบัตรทอง 30 บาท ในการรักษาพยาบาล

62

- โดยไม่ได้จ่ายจริง หรือไม่ เป็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจฟ้อง
- ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสะดวกเรียบร้อยของประชาชน
- แม้จำเลยที่ 2 และที่ 3 จะไม่ได้ให้การไว้ ก็ย่อมยกขึ้นอุทธรณ์ฎีกาได้

63

- ในปัญหานี้ศาลฎีกาเห็นว่า แม้โจทก์จะไม่ได้จ่ายค่ารักษาพยาบาลตามใบแจ้งค่ารักษาพยาบาลของโรงพยาบาล
- อันเนื่องจากการใช้สิทธิบัตรทอง 30 บาท ตาม พรบ.หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2545

64

- ซึ่งบุคคลทุกคนมีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลจากสถานบริการสาธารณสุขของรัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย
- อันเป็นสิทธิของโจทก์ตามที่กฎหมายกำหนดให้

65

- ไม่เกี่ยวกับความรับผิดชอบของจำเลยที่ 1 ผู้ทำละเมิด
- ซึ่งจำเลยที่ 2 และที่ 3 ต้องรับผิดชอบ
- โจทก์จึงมีสิทธิเรียกร้องค่ารักษาพยาบาลได้

66

26. กรณีเงินทดแทนตามกฎหมายแรงงาน

- กรณีเงินทดแทนตามกฎหมายแรงงาน
คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 7630/2554

- การรับช่วงสิทธิจะเกิดขึ้นได้ก็ด้วย
อำนาจของกฎหมาย

67

- จึงต้องเป็นกรณีที่มีกฎหมายบัญญัติให้รับช่วงสิทธิได้
- การที่โจทก์จ่ายเงินค่ารักษาพยาบาลซึ่งเป็นเงินทดแทนแก่ลูกจ้างตามกฎหมายแรงงานอันเป็นกฎหมายพิเศษ

68

- ซึ่งใช้บังคับระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง
- กรณีที่ลูกจ้างประสบอันตรายถึงแก่ความตายอันเนื่องมาจากการทำงานให้แก่นายจ้างโดยเฉพาะ
- มิใช่การจ่ายค่าสินไหมทดแทนความเสียหาย

69

- และกฎหมายก็ไม่ได้บัญญัติให้สิทธิแก่โจทก์ซึ่งเป็นนายจ้างเรียกเอาเงินทดแทนที่จ่ายไปนั้นคืนจากผู้ทำละเมิดต่อลูกจ้างโจทก์ได้แต่อย่างใด
- ดังนั้น โจทก์จึงไม่อาจอ้างการรับช่วงสิทธิมาฟ้องเรียกร้องค่ารักษาพยาบาลที่โจทก์จ่ายไปคืนจากจำเลยที่ 7 ได้

70

27. ผู้เสียหายใช้สิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทน

- ผู้เสียหายใช้สิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทน
- เมื่อผู้เสียหายมีสิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทนเนื่องจากถูกละเมิดแล้ว
- หากลูกหนี้ไม่ยอมชำระผู้เสียหายย่อมฟ้องคดีต่อศาลส่วนแพ่งเพื่อบังคับให้ลูกหนี้ชำระได้ตาม ปวิพ. มาตรา 55

71

compxel

- แต่ถ้าการละเมิดเป็นคดีแพ่งที่เนื่องกับคดีอาญาด้วย
- ผู้เสียหายจะฟ้องต่อศาล ซึ่งพิจารณาคดีอาญาหรือต่อศาลที่มีอำนาจชำระคดีแพ่งก็ได้ (ปวิอ. มาตรา 40)

72

compxel

- ในคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญานี้
- หากพนักงานอัยการเป็นผู้ฟ้องคดีอาญา
- ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลในคดีอาญา
- ขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตนได้

73

- โดยผู้เสียหายต้องยื่นคำร้องก่อนสืบพยาน
- ในกรณีที่ไม่มี การสืบพยานให้ยื่นคำร้อง
ก่อนศาลวินิจฉัยชี้ขาดคดี
- การยื่นคำร้องของผู้เสียหายนี้จะมีคำ
ประการอื่นที่มีใช้คำขอบังคับให้จำเลยชดใช้
ค่าสินไหมทดแทน

74

- อันเนื่องมาจากการกระทำความผิดของ
จำเลยในคดีอาญามีได้
- และต้องไม่ขัดหรือแย้งกับคำฟ้องใน
คดีอาญาที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์
- และในกรณีที่พนักงานอัยการได้ดำเนินการ
ตามความใน มาตรา 43 แล้ว

75

- ผู้เสียหายจะยื่นคำร้องเพื่อเรียกทรัพย์สินหรือราคาทรัพย์สินอีกไม่ได้ (ปวิอ.มาตรา 44 / 1)

76

28.ผู้มีอำนาจฟ้องแทนผู้เสียหาย

- ผู้มีอำนาจฟ้องแทนผู้เสียหาย
- ปกติผู้ที่จะฟ้องเรียกค่าสินไหมทดแทนก็
- คือ ผู้ถูกทำละเมิดหรือผู้แทนโดยชอบธรรม หรือผู้อนุบาลของผู้เสียหาย

77

- บุคคลอื่นหากมิได้รับมอบหมายอาจฟ้องแทนได้ไม่
- เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นพิเศษ เช่น

78

- (1) พนักงานอัยการฟ้องแทน
- หากเหตุละเมิดนั้นเป็นคดีลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ โจรสลัด กรรโชก น้อโกงยกยอกหรือรับของโจร
- ถ้าผู้เสียหายมีสิทธิที่จะเรียกร้องทรัพย์สินหรือราคาที่สูญหายไปเนื่องจากการกระทำผิดอื่น

79

- เมื่อพนักงานอัยการยื่นฟ้องคดีอาญาตาม ป.วิอ. มาตรา 43
- กำหนดให้พนักงานอัยการเรียกทรัพย์สินหรือราคาแทนผู้เสียหายด้วย

80

- (2) ฟ้องแทนตามกฎหมายพิเศษ
- อาจมีกฎหมายพิเศษที่กำหนดให้คณะกรรมการ สมาคม มูลนิธิ หน่วยงาน หรือองค์กรใด
- มีอำนาจฟ้องเรียกค่าเสียหายแทนผู้เสียหายได้

81

- เช่น พรบ.คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 มาตรา 39 พรบ.
- ความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย พ.ศ. 2551 มาตรา 10

82

คำพิพากษาฎีกาที่ 10878/2551

- ตามคำฟ้องของโจทก์เป็นการกล่าวหาว่า จำเลยที่ 1 ถึงที่ 4 ซึ่งเป็นกรรมการ บริษัท บ.

83