

# กฎหมายล้มละลาย

การบรรยายครั้งที่ ๑๓

โดย อาจารย์ ดร.กนก จุลมนต์

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

วันอังคารที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ณ เนติบัณฑิตยสภา



Chiau Witt Radachai

อาจารย์ครับ ขอถามย้อนหลังถึงเนื้อหาสัปดาห์ก่อนๆ นะครับ ตามมาตรา 95 ให้สิทธิเจ้าหนี้มีประกันเลือกที่จะบังคับเอากับทรัพย์สินประกันได้ โดยไม่ขอรับชำระหนี้ตามมาตรา 96 ซึ่งเจ้าหนี้มีประกันต้องเลือกกระหว่างมาตรา 95 หรือ 96 อย่างไม่อย่างหนึ่ง

แต่มาตรา 96 (2) (3) ให้สิทธิเจ้าหนี้ขอรับชำระหนี้ที่ขาดอยู่ได้ภายหลังจากที่บังคับเอากับทรัพย์สินประกันแล้ว ก็เลยยังงงๆ ตรงนี้อะครับ ไม่ทราบว่าผมเข้าใจผิดตรงไหนรึป่าวครับ ปล.อาจารย์สะดวกแล้วค่อยมาตอบก็ได้ครับ ขอบคุณครับ

Clark Kentz

ก่อนอื่นขอขอบคุณอาจารย์สำหรับคำตอบมากๆ  
ครับ

อาจารย์ครับ ผมตั้งข้อสังเกตไว้ในประเด็น  
มาตรา 114

อาจจะเกินความเป็นจริงไปหน่อยนะครับ

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*กรณีที่ผมคิด  
ปัญหาขึ้นมาเอง ทางปฏิบัติอาจจะยังไม่เคยเกิดขึ้น  
ก็คือ สมมตินะครับว่าลูกหนี้มีที่ดิน นส 3 ลูกหนี้  
เมื่อรู้ตัวว่าตัวเองกำลังจะโดนฟ้องคดีล้มละลาย  
อาจจะมีการเตรียมกันกับบุคคลภายนอก ใครก็ได้  
แต่เพื่อเพิ่มความเนียน ควรไม่ใช่เครือญาติ

ด้วยการอาศัยหลักเรื่องการแย่งการครอบครอง  
ฟ้องคดี โดยทำให้ตัวลูกหนี้เองแพ้คดี ปพพ 1375  
เพื่อที่จะให้สิทธิครอบครองในที่ดินหลุดไปจากมือ  
ตัวเองไปอยู่กับบุคคลภายนอก หลังบ้านค่อยว่า  
กันอีกที

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

แบบนี้ 114 ก็จะใช้กับกรณีนี้ไม่ได้หรือเปล่าครับ  
หากพิสูจน์ไม่ได้ว่ามีการเตรียมกันฟ้องคดี เพราะ  
ว่ากรณีนี้ไม่ใช่เรื่องของนิติกรรม แต่ก็มีผลทำให้  
ทรัพย์สินหลุดมือไปจากลูกหนี้เช่นกัน

## ๓. การเพิกถอนการให้เปรียบเทียบ

### (นิติกรรมที่เป็นการให้เปรียบเทียบ) ม.๑๑๕ และ ๑๑๖

- มุ่งคุ้มครองบรรดาเจ้าหนี้ที่เป็นเจ้าหนี้ยู่ก่อนมิให้ได้เปรียบเทียบเสียเปรียบกัน
- ม.๑๑๕ มีข้อแตกต่างจากม.๑๑๓ ที่สำคัญคือ ผู้ที่รับโอนทรัพย์สินหรือได้รับผลจากการกระทำใดๆ จากลูกหนี้ที่ถูกลิขิตทรัพย์นั้นจะต้องมีสถานะเป็นเจ้าหนี้ หากผู้รับโอนมิได้เป็นเจ้าหนี้ก็ไม่อยู่ในบังคับของม. ๑๑๕
- มาตรา ๑๑๕ ต้องเป็นการโอนให้แก่เจ้าหนี้ซึ่งมีฐานะเป็นเจ้าหนี้ยู่ก่อนมีการโอน (๘๕๔/๓๔, ๖๕๖๗/๓๗, ๗๐๓๕/๔๒)

- การโอนทรัพย์สิน
- การโอนทรัพย์สินตามสัญญาจะขายที่ดินถือไม่ได้ว่าผู้จะซื้อเป็นเจ้าของมาก่อน (๘๓๘๕/๔๐)
- การกระทำใดๆ เช่น การชำระหนี้ (๓๑๘๑/๒๕๒๔)  
 การโอนทรัพย์สินที่ชำระหนี้ การจำนอง (๒๗๒๔/๒๕๒๘)  
 การจำนำ (๓๔๐๖/๒๕๓๐)  
 การประนีประนอมยอมความ (๓๑๖/๒๕๓๐) เป็นต้น
- แม้จะเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและมีคำบังคับชำระหนี้แล้วก็ตาม (๘๓๐/๐๕)(ประชุมใหญ่)

# ข้อสังเกตอื่นๆ

- ม.๑๑๕ ใช้คำว่า ลูกหนี้ได้กระทำหรือยินยอมให้กระทำ ซึ่งมุ่งถึง กิริยาที่ยินยอม มิได้ใช้คำว่า ผู้อื่นทำด้วยความยินยอมของลูกหนี้ จึง ไม่อยู่ในบังคับม. ๑๑๕
- ธนาคารผู้คัดค้าน โอนเงินฝากประจำของลห.ที่ ๒ เป็นการชำระหนี้ ที่ลห.ที่ ๑ เป็นหนี้เบิกเงินเกินบัญชีธนาคารเพื่อหักหนี้ ก็มีสิทธิที่จะ หักกลบบหนี้ได้ (๒๔๕๓/๒๓) (ประชุมใหญ่) และ ๘๒๕๘/๓๘)
- คำว่า “โดยมุ่งหมาย” เพียงลูกหนี้ฝ่ายเดียวรู้ว่า เป็นการโอนที่ทำให้ เจ้าหนี้คนใดคนหนึ่งได้เปรียบเจ้าหนี้อื่นก็เป็นการเพียงพอที่จะ ให้จพท. ร้องขอให้เพิกถอนการโอนได้แล้ว (๒๓๒๒/๒๕๒๘)

- โดยไม่ต้องคำนึงถึงความสุจริตและเสียค่าตอบแทนของผู้รับโอน (๒๓๓๓/๓๓) และ ๖๕๓๔/๔๓)
- แต่หากชำระหนี้เพราะถูกหมายจับหรือถูกแจ้งความดำเนินคดี อาญาตามพรบ. ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค (๓๑๓/๒๕๓๑) หรือชำระหนี้เพราะถูกวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา (๕๕๑๖/๒๕๓๐) ถือไม่ได้ว่าเป็นการกระทำที่มุ่งหมายให้เจ้าหนี้คนหนึ่งคนใดได้เปรียบเจ้าหนี้อื่น

- ตราใบใดที่ยังไม่มีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้เพิกถอนก็ยังถือว่าเป็นการโอนโดยชอบ กรณียังถือไม่ได้ว่ามีการผิคนัดนับแต่วันที่จพท. ยื่นคำร้องต่อศาลอันจะเป็นเหตุให้ผู้รับโอนต้องรับผิดชอบในเรื่องดอกเบี้ย จพท.คงมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้เพิกถอนเป็นต้นไป (๒๓๗๕/๓๒)
- อนึ่ง ถ้าเจ้าหนี้ผู้ได้เปรียบเป็นบุคคลภายในของลูกหนี้ กฎหมาย ม.๑๑๕ ว.สอง ขยายเวลาให้ศาลเพิกถอนการโอนหรือการกระทำของลูกหนี้ย้อนหลังมากขึ้นจาก ๓ เดือน ก่อนมีการขอให้ล้มละลาย เป็น ๑ ปี ก่อนมีการขอให้ล้มละลาย
- ม. ๖ “บุคคลภายในของลูกหนี้”
- ม. ๑๑๖; ความเกี่ยวพันระหว่างมาตรา ๑๑๕ กับ ๘๒



## ข้อสอบ สมัย ๖๒

บ.ร่ำรวย มีผลประกอบการขาดทุนต่อเนื่องมาหลายปี ในปี ๒๕๔๘ มีหนี้สินมากกว่าสินทรัพย์ ๑๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๑๐/๑/๔๘ บ.ร. ได้กู้ยืมเงินจากนาย ส. ซึ่งเป็นกรรมการผู้จัดการ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำมาใช้เป็นเงินหมุนเวียนของบ. ต่อมา ๑๐/๑/๕๐ บ.ร. ได้ชำระหนี้ กู้ยืมให้แก่ นาย ส. ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น วันที่ ๑๐/๗/๕๐ บ.ร. ถูกจห.รายหนึ่งฟ้องเป็นคดีล้มและศ.สั่งพทคช บ.ร. ปราบกฏว่ามี จห.มาขอรับชำระหนี้รวมเป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จพท.ได้ยื่นคำร้อง ขอให้เพิกถอนการชำระหนี้เงินกู้ระหว่างบ.ร. กับนาย ส. โดยให้นาย ส. คืนเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อไป นับแต่ วันยื่นคำร้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่กองทรัพย์สินของลูกหนี้ตามม. ๑๑๕

## ข้อสอบ สมัย ๖๒ (ต่อ)

นาย ส. ยื่นคำคัดค้านว่าได้ให้ บ.ร. กู้ยืมเงิน โดยสุจริตเพื่อใช้เป็นเงิน  
หมุนเวียนให้กิจการของลห.ดำเนินต่อไปได้ อีกทั้งบ.ร. ชำระหนี้คืนให้แก่  
ตนเกิน ๓ เดือน แล้ว ก่อนมีการขอให้ล้มละลาย ขอให้ยกคำร้อง  
ศาลล้มพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้เพิกถอนการชำระหนี้เงินกู้ระหว่างบ.ร. กับ  
นาย ส. โดยให้นาย ส. คืนเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อย  
ละ ๗.๕ ต่อไป นับแต่วันยื่นคำร้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่กองทส.  
ของลห.

ให้วินิจฉัยว่า คำสั่งของศ.ล้มดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

## ธงคำตอบ สมัย ๖๒

บ.ร. มีผลประกอบการขาดทุนต่อเนื่องมาหลายปี โดยในปี ๔๘ มีหนี้สินมากกว่าสินทรัพย์ ๑๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเมื่อศาลมีคำสั่งพทคช บ.ร. ปรากฏว่ามีจห.มาขอรับชำระหนี้รวมเป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น การที่ บ.ร. ได้ชำระหนี้กู้ยืมให้แก่ นาย ส. เมื่อวันที่ ๑๐/๑/๕๐ ก่อนที่ บ.ร. จะถูกจห.ฟ้องให้ล้มเมื่อวันที่ ๑๐/๗/๕๐ ถือได้ว่าเป็นการกระทำใดๆ ตามม. ๑๑๕ ว.หนึ่ง

นาย ส. เป็นกรรมการผู้จัดการของ บ.ร. จึงเป็นบุคคลภายในของลหตาม ม. ๖ การกระทำของ บ.ร. จึงได้กระทำในระหว่างระยะเวลา ๑ ปี ก่อนมีการขอให้ล้ม จพท. ชอบที่จะมีคำขอโดยทำเป็นคำร้องและศ.มีอำนาจสั่งเพิกถอนการชำระหนี้ นั้นตาม ม.๑๑๕ ว.สอง

## ธงคำตอบ สมัย ๖๒ (ต่อ)

การเพิกถอนตามม.๑๑๕ ไม่ต้องคำนึงถึงค.สุจริตของเจ้าหน้าที่ผู้ถูกเพิกถอน (๖๕๓๔/๔๓) และเป็นไปโดยผลของคำพิ ตราบใดที่ยังไม่มีคำสั่งหรือคำพิ ของศาลให้เพิกถอนก็ยิ่งถือว่าเป็นการชำระหนี้โดยชอบอยู่ กรณียังถือ ไม่ได้ว่ามีการผัดผ่อนนับแต่วันยื่นคำร้องอันเป็นเหตุให้จ.ผู้ได้รับชำระหนี้ ต้องรับผิดชอบในเรื่องดอกเบี้ย (๒๓๓๕/๒๕๓๒)

ดังนั้น สั่งให้เพิกถอนชอบแล้ว แต่ดอกเบี้ยต้องนับแต่วันมีคำสั่งเพิกถอน การชำระหนี้จนกว่าจะชำระเสร็จ ไม่ใช่ นับแต่วันยื่นคำร้อง

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน

## ๑. การเรียกลูกหนี้มาสอบสวน ม.๑๑๗ ว.หนึ่ง (ดู ม. ๑๕ และ ๒๒)

- วิธีที่หนึ่ง ม. ๓๐ รวมถึงคู่สมรสของลูกหนี้หรือบุคคลใดก็ได้ และวิธีที่สอง ม. ๑๕๕
- ม.๑๑๗ ว.สอง หมายถึง

## ๒. ม. ๑๑๘ กรณีบุคคลรับว่าเป็นหนี้ลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์

- จพท.ต้องไปนำ จบค.เพื่อยึดทรัพย์ของบุคคลดังกล่าวออกขายทอดตลาดเหมือนกับการบังคับคดีแพ่งสามัญ จพท. ทำหน้าที่เสมือนเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในคดีแพ่งคนหนึ่ง จพท. จะไปยึดทรัพย์เองจะไปขายทอดตลาดของบุคคลดังกล่าวเองไม่ได้

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

## ๓. ม. ๑๑๕ การทวงหนี้

- ใช้ในกรณีที่บุคคลภายนอกไม่ได้รับว่าเป็นหนี้ลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์
- จพท.มีอำนาจทำได้ไม่ต้องไปฟ้องคดีต่อศาล (๑๘๗๑/๓๔)
- การทวงหนี้ถือได้ว่าเป็นการกระทำการอื่นใดอันมีผลเป็นอย่างเดียวกันกับการฟ้องคดีอันเป็นเหตุให้อายุความสะดุดหยุดลงตามปพพ.ม.๑๕๓/๑๔(๕) แล้ว (\*๓๘๘/๕๕\*)

# คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๕๐/๒๕๔๓

...จำเลยมิได้ปฏิเสธหนี้ภายในกำหนดเวลา ๑๔ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งความ ถือได้ว่าจำเลยเป็นหนี้กองทรัพย์สินของเจ้าหนี้เป็นการเด็ดขาด และถือเสมือนว่าจำเลยเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษตามม.๑๑๕ จพท.ชอบที่จะร้องขอให้บังคับคดีเสมือนหนึ่งว่าจล.เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้ภายในกำหนด ๑๐ ปี นับแต่วันถัดจากวันที่ครบกำหนดเวลาให้ปฏิเสธหนี้ อันถือเสมือนว่าเป็นวันมีคำพิพากษา ตามป.วิ.พ. ม.๒๗๑ (เดิม) มิใช่ นับแต่วันที่ศาลออกคำบังคับ

- เมื่อผู้ร้องไม่อาจบังคับคดีเอาจากทส.อื่นของจล.ได้ ผู้ร้องชอบที่จะขอเฉลี่ยทส.ในการบังคับคดีตามป.วิ.พ.ม. ๒๕๐ (เดิม) (ม.๓๒๖ ปรบ) ได้

(๑๐๖๔๘/๕๓)

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

- ถ้อยคำตอนต้นของตัวบท ม.๑๑๕ ว.หนึ่ง ศ.ฎีกาแปลความว่า สิทธิเรียกร้องดังกล่าวของลูกหนี้ต้องมีอยู่ก่อนศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์
- ถ้าเป็นสิทธิเรียกร้องที่ได้มาหลังจากที่ลูกหนี้ถูกพิทักษ์ทรัพย์แล้ว จะใช้บทบัญญัติหรือวิธีการตามม.๑๑๕ ไม่ได้ หากบุคคลภายนอกไม่ชำระหนี้อันเป็นการโต้แย้งสิทธิ จพท.ต้องใช้อำนาจตามม. ๒๒(๓) ฟ้องบุคคลดังกล่าวเป็นคดีแพ่งสามัญ (๑๕๕๘/๓๘)



# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

- ม.๑๑๕ ว.สอง สอบสวนแล้ว (๑) จำหน่ายซื้อบุคคลดังกล่าวจาก บัญชีลูกหนี้ หรือ (๒) ออกหนังสือยืนยันหนี้
- ถ้าจ.หรือล.ไม่เห็นด้วยที่จพท.มีคำสั่งจำหน่ายหนี้ก็มีสิทธิร้องคัดค้านต่อศาลได้ตามม.๑๔๖ และถ้าศาลเห็นว่าบุคคลนั้นเป็นหนี้ลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์ จพท.ต้องย้อนกลับไปออกหนังสือยืนยันหนี้ไปยังบุคคลดังกล่าวอีกรอบหนึ่ง (๑๒๓๓/๒๕๔๓)
- ม.๑๑๕ ว.สาม อนึ่ง ในการต่อสู้คดีชั้นศาล ผู้ร้องสามารถยกข้อกฎหมายขึ้นต่อสู้กับจพท.ในชั้นศาลได้ แม้จะไม่ได้ยกข้อต่อสู้ดังกล่าวขึ้นอ้างในชั้นจพท.มาก่อนก็ตาม (๑๐๘๖/๑๒)

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

- ส่วน ม.๑๑๕ ว.สี่และว.ห้า เป็นกระบวนการที่ศาลจะออกคำสั่งและหมายบังคับคดีตามลำดับเหมือน ม.๑๑๘ นั้นเอง
- ม.๑๑๕ ว.หก เหมือนป.วิ.พ. ม.๒๕๔(๑) หากจพท.เกรงว่าบุคคลที่ถูกยื่นยันหนีมาร้องคัดค้านต่อศาลเป็นการประวิงคดีเพื่อจะยกย้ายถ่ายเททรัพย์สิน จพท.สามารถขอให้ศาลออกคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราวได้ [ป.วิ.พ.ม.๒๖๑ ว.สาม]
- ม. ๑๑๕ เช่นเดียวกันม.๑๑๘ ที่ว่า เมื่อศาลออกหมายบังคับคดีแล้ว จพท.ต้องไปนำจบก.ยึดทส.ของบุคคลดังกล่าวมาขายทอดตลาดนำเงินเข้ากองทรัพย์สินเหมือนกัน

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

## ๔. ม. ๑๒๐ การชำระหนี้ของลูกหนี้ที่ค้างอยู่

- คู ม.๒๒(๑) ประกอบ

## ๕. ม.๑๒๑ การอายัดเงินเดือน บำนาญ บำเหน็จ เบี้ยหวัดของลูกหนี้

- คู ม. ๖๗(๑) ประกอบ; ป.วิ.พ.ม. ๓๐๒ (๒), (๓) ทรัพย์สินที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี คำสั่งกรมบังคับคดีที่ ๕๐๒/๖๐ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการอายัดทรัพย์สิน ลงวันที่ ๑ ก.ย.๖๐

## ๖. ม. ๑๒๒ การไม่ยอมรับทรัพย์สินหรือสิทธิตามสัญญาของลูกหนี้

- คู ม. ๒๓ ประกอบ คำว่า “วิธีการ” ๑) ถ้าเป็นหนี้เงิน ๒) ถ้าเป็นสิทธิเรียกร้องอย่างอื่นที่ไม่ใช่ตัวเงิน ม. ๒๒(๑)
- ตัวอย่าง เช่น สัญญาเช่าซื้อ สัญญาจะซื้อจะขาย

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

ปัญหาว่า กรณีอย่างไรที่จะถือว่าทรัพย์สินของลูกหนี้หรือสิทธิตามสัญญา มีภาระเกินควรกว่าประโยชน์ที่จะพึงได้ ต้องศึกษาตัวอย่างจากคำพิพากษาศาลฎีกา

- การที่จพท.จะไม่ยอมรับสิทธิตามสัญญาที่มีต่อบุคคลอื่นตามความใน ม.๑๒๒ นั้น หมายถึง สิทธิตามสัญญาที่ลูกหนี้จะพึงได้รับ หากใช้สิทธิตามสัญญาที่ผู้อื่นจะพึงได้รับไม่ (๕๖๒๓/๔๑)
- เมื่อผู้ร้องชำระค่าเช่าซื้อที่ดินให้แก่ลห.ครบถ้วนตามส.แล้ว ลห.ย่อมไม่มีสิทธิใดที่จะได้รับจากผู้ร้องอีก ลห.มีแต่หน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อคือ การโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินให้แก่ผู้ร้องต่อไป ผู้ร้องจึงเป็นฝ่ายมีสิทธิอันจะพึงได้รับตามส.เช่าซื้อ หากใช้เป็นสิทธิตามส.ที่ลห.จะพึงได้รับมาไม่ ไม่ใช่กรณี ม.๑๒๒ (๖๒๓) – ๖๔๕/๒๕๔๒  
[ข้อสอบ สมัยที่ ๕๕]

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

- ตัวอย่างคำพิพากษาฎีกาที่วินิจฉัยว่า จพท. มีอำนาจไม่ยอมรับ
- สัญญาระหว่างผู้ร้องกับจำเลยเป็นสัญญาจ้างทำของ ดังนั้น สิทธิที่จะได้รับเงินค่าจ้างของจำเลยจึงขึ้นอยู่กับผลงานที่จำเลยได้กระทำไปตามสัญญาจ้างทำของอันมีลักษณะเป็นสัญญาต่างตอบแทน และสัญญาดังกล่าวนี้ย่อมตกอยู่ในบังคับม.๑๒๒ กล่าวคือ หากผู้คัดค้านเห็นว่า สิทธิตามสัญญามีภาระเกินควรกว่าประโยชน์ที่จะพึงได้ ผู้คัดค้านย่อมมีอำนาจไม่ยอมรับสิทธิตามสัญญานั้นได้ (๘๗๕๑/๓๘)
- ถ้าจพท. ไม่ปฏิเสธหรือปฏิเสธเกินกำหนดก็ต้องผูกพันตามภาระนั้น (๕๕๐/๐๕)
- ม.๑๒๒ ว.สอง คู่ ม. ๕๒ ประกอบ

# คำพิพากษาฎีกาที่ ๕๓๕๗/๒๕๕๘

ที่ดินตามส.จะซื้อจะขายติดจำนอง บบส. อ. เจ้าหนี้มีประกันซึ่งได้ยื่น  
คำขอรับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของจำเลยที่ ๒ ไว้แล้วเป็นเงิน ๕๘  
ล้านบาท เศษ โดยขอให้ขายทอดตลาดที่ดินอันเป็นหลักประกันแล้วขอรับ  
ชำระหนี้สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ตามม.๘๖ (๓) และยังมีเจ้าหนี้อื่นๆ  
อีกจำนวนมากที่ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้จากกองทส.ของ ล.๒ เป็นจำนวน  
สูงถึง ๓๔๓ ล้านบาท เศษ แต่สิทธิตามส.จะซื้อจะขายที่กองทส.ของล.๒  
จะได้รับค่าที่ดินเหลืออีกบางส่วนจากผู้ร้องเป็นเงินเพียง ๒๓ ล้านบาท เศษ  
ดังนั้น สิทธิตามสัญญาจะซื้อจะขายที่กองทส.ของล.๒ จะพึงได้รับเงินจาก  
ผู้ร้องนับว่าเป็นเงินจำนวนน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับความยุ่งยากหรือ  
ภาระที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามส. ผู้คัดค้านย่อมมีอำนาจไม่ยอมรับ  
สิทธิตามส.นั้นได้ตามม. ๑๒๒ [ข้อสอบ สมัยที่ ๗๒ ส่วนข้อ ข.]

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

## ๓. ม.๑๒๓ การขายทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย

- ดู ม. ๑๕ ว.สาม ประกอบ
- ถ้าลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในคดีแพ่ง เมื่อศาลพิพากษาให้ลูกหนี้ล้มละลาย จพท.นำสิทธิเรียกร้องดังกล่าว ออกขายได้ (๘๗๘/๔๕ และ ๑๒๘๕๑/๕๘)
- การร้องคัดค้านการขายทอดตลาดทรัพย์สินของจพท. เป็นไปตาม ม.๑๔๖